

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**ÜÇÜNCÜ HUKUK DAİRESİ**

Esas : 2022/3046  
Karar : 2022/5417  
Tarih : 02.06.2022

- İTİRAZIN İPTALİ DAVASI
- İŞTEN AYRILMA
- EĞİTİM VE ÖĞRETİM YILI BAŞLAMADAN KURUMDAN AYRILANLAR
- ÜCRETİN İADESİ
- MEB ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI YÖNETMELİĞİ
- KANUN YARARINA TEMYİZ

( 6100 s. Hukuk Muhakemeleri K 363 )

( 2004 s. İİK 67 )

( 23.06.1985 R.G. Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği 56 )

**ÖZET**

27.07.2022 tarihinde [www.resmigazete.gov.tr](http://www.resmigazete.gov.tr)'de yayınlanan Yargıtay 3. Hukuk Dairesi kararı.

**İNCELENEN KARARIN**

MAHKEMESİ : ANKARA 9. TÜKETİCİ MAHKEMESİ

TARİHİ : 23/02/2021

NUMARASI : 2018/414-2021/119

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının mahkemece yapılan yargılaması neticesinde davanın reddine dair kesin olarak verilen hükmün Adalet Bakanlığınca kanun yararına bozulması istenilmekle; temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra, dosya içerisindeki kağıtlar okunup gereği düşünüldü:

**YARGITAY KARARI**

Davacı, davalı ile arasında 06.03.2018 tarihinde öğrenci kayıt sözleşmesi imzalandığını, sözleşmede eğitim ve öğretim ücreti olarak 12.000,00 TL belirlendiğini, davalı tarafça 30.05.2018 tarihli ihtarname ile kaydın iptalinin talep edildiğini, davalı tarafa gönderilen 07.06.2018 tarihli ihtarname ile; imzalanan sözleşmenin MEB Resmi Tip Kayıt Sözleşmesi olduğunun ve sözleşmenin 8. maddesi gereğince eğitim kayıt ücretinin % 10'una tekabül eden 1.200,00 TL'nin 7 gün içinde ödenmesi gerektiğinin belirtildiğini, davalı tarafın ödeme yapmayarak temerrüde düşmesi üzerine Ankara 17. İcra Dairesinin 2018/10106 Esas sayılı dosya üzerinden icra takibi başlattıklarını, davalı tarafın takibe itirazı üzerine takibin durduğunu, davalı ile arasında imzalanan sözleşmenin "Genel Hususlar" başlıklı 8. maddesinde MEB Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 56. maddesine atıf yapılarak eğitim ve öğretim yılı başlamadan kurumdaki ayrılanlara, Ödenecek yıllık ücretin % 10'u dışındaki kısmının iade edileceğinin açıkça yazıldığını, davalı tarafın itirazında haksız olduğunu belirterek itirazın iptali ile takibin devamına, dava değerinin % 20'sinden aşağı olmamak üzere icra inkar tazminatına mahkum edilmesine karar verilmesini istemiştir.

Davalı, 06.03.2018 tarihinde ön kayıt sözleşmesi imzalandığını, sözleşmeyi haklı sebeplerle 30.05.2018 tarihli ihtarname ile de ön kayıt sözleşmesini iptal ettiğini, kurumun, ön kayıt iptalinin yerine yeni kayıt almak için süresi bulunduğu, davacının silinen kayıt nedeni ile öğrencinin yerinin boş kaldığı, yerine öğrenci alınmadığı gibi bir iddiası bulunmadığını savunarak davanın reddini dilemiştir.

Mahkemece, davalının velisi olduğu Öykü Yeter'in 2018-2019 öğretim yılı için 06/03/2018 tarihinde ön kayıt yaptırdığı, 30/05/2018 tarihli ihtarname ile ön kayıt işlemini iptal ettirdiği, yapılan kaydın kesin kayıt değil ön kayıt olması ayrıca davalının 2018-2019 öğretim yılı başlamadan 4-5 ay önceden ön kayıt işlemini iptal ettirdiği, davacının iptal nedeniyle yeni öğrenci alması için yeterli süreye sahip olduğu, davacı tarafın silinen kayıt nedeniyle öğrencinin yerinin boş kaldığı, yerine öğrenci alınmadığı gibi bir iddiasının da bulunmadığı, bu durumda davacı eğitim kuruntunun davalıdan eğitim ücreti adı altında herhangi bir bedel talep etme hakkı bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Adalet Bakanlığının 29/03/2022 tarihli yazısında, dava konusu sözleşme tarihinde yürürlükte olan Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 56 ncı maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendinde okuldan ayrılan öğrencilerin ücretlerinin hangi miktarda iade edileceğinin belirlendiği, yürürlükte bulunan yönetmelik hükümlerinin bağlayıcı nitelikte olduğu dikkate alınarak, mahkemece davanın kabulüne karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulmasının hatalı olduğu ileri sürülerek; kararın, 6100 sayılı HMK'nin 363 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca kanun yararına bozulması talep edilmiştir.

Eldeki dava, 2018/2019 öğretim yılı için davacı okula 12.000,00 TL ücret karşılığında 06.03.2018 tarihli öğrenci kayıt sözleşmesi imzalayan davalının 30.05.2018 tarihli ihtarname ile kaydın iptalini talep ettiği belirtilerek, davalı ile yapılan sözleşme gereğince okul ücretinin %10'u olan 1.200,00 TL'nin tahsiline ilişkin başlatılan ilamsız icra takibine vaki itirazın iptali istemine ilişkindir.

20.03.2012 tarihli ve 28239 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin " Ücretlerin iadesi" başlıklı 56 ncı maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendinde; " (Değişik:RG-21/7/2012-28360) Öğrenim ücretini yıllık olarak belirleyen okul öncesi eğitim kurumu, ilkököl, ortaokul, özel eğitim okulu, ortaöğretim okullarında (Mülga ibare:RG-20/6/2017- 30102) (...) öğretim yılı başlamadan (Ek ibare:RG-19/2/2020-31044) sınavla öğrenci alan resmi okulların 9 uncu sınıflarına kayıt yaptırdığını belgelendirenler hariç, okuldan ayrılanlara yıllık ücretin yüzde onu dışındaki kısmı iade edilir. Öğretim yılı başladıktan sonra ayrılanlara yıllık ücretin yüzde onu ile öğrenim gördüğü günlere göre hesaplanan miktarın dışındaki kısmı iade edilir." hükmü düzenlenmiştir.

Taraflar arasında imzalanan 06.03.2018 tarihli öğrenci kayıt sözleşmesinin genel hususlar başlıklı 8 inci maddesinde ise; "MEB Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 56 ncı maddesi hükümlerince, eğitim ve öğretim yılı başlamadan kurumumuzdan ayrılanlara, öğrencinin ödeyeceği yıllık ücretin %10 dışındaki kısmı, eğitim ve öğretim yılı başladıktan sonra kurumumuzdan ayrılanlara ise öğrencinin ödeyeceği yıllık ücretin %10'u ile öğretim gördüğü günlere göre hesaplanan miktarın dışındaki kısım öğrenci veli/vasisine iade edilir" düzenlemesi bulunmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinde; taraflar arasında davalının velisi olduğu öğrencinin 2018/2019 eğitim dönemi için 06.03.2018 tarihinde davacı okulun ilkököl kısmında kaydına ilişkin sözleşme yapıldığı, eğitim bedelinin yıllık yemek ücreti hariç toplam 12.000,00 TL olduğu, belirlenen ücretin 08.06.2018 taksit başlangıç tarihi belirlenerek 10 eşit taksit şeklinde ödenmesinin kararlaştırıldığı, davalının ödeme yapmadığı, öğretim yılı başlamadan 30.05.2018 tarihli ihtarname ile davalı tarafından kaydın iptal edildiği anlaşılmaktadır.

O halde mahkemece, Milli Eğitim Bakanlığı Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 56 ncı maddesinin üçüncü fıkrasının (a) bendi uyarınca davanın kabulüne karar verilmesi gerekirken yanılığlı değerlendirme ile davanın reddine karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olduğundan Adalet Bakanlığı'nın bu yöne ilişkin kanun yararına bozma talebinin kabulü gerekir.

**SONUÇ:** Yukarıda açıklanan nedenlerle Adalet Bakanlığının kanun yararına bozma talebinin kabulü ile

kararın sonuca etkili olmamak üzere KANUN YARARINA BOZULMASINA, aynı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca gereği yapılmak üzere bozma kararının bir örneğinin ve dava dosyasının Adalet Bakanlığına gönderilmesine, 02.06.2022 tarihinde oy birliği ile karar verildi.